

고용노동부 - 장애인 취업지원

<사업 기본정보>

- 사업유형/세부유형 : 고용서비스사업/취업지원
- 소관부처/담당부서 : 고용노동부/장애인고용과
- '21년 평가등급 : 양호(장애인취업지원(알선), 중증장애인지원고용), 우수(중증장애인인턴), 개선 필요(장애학생취업지원)

1 사업 주요 내용

- ☐ (사업 목적) 장애인을 고용하려는 사업주와 취업을 원하는 장애인에 대한 취업지원프로그램 운용 및 취업알선을 통한 장애인 고용률 제고
- ☐ 사업내용
 - (취업알선지원) 장애인구직자에 대한 취업상담 및 사업체 직무분석을 통한 적합 직종, 적합 사업체 취업 알선
 - (직업능력평가) 장애인의 직업준비수준, 작업능력 등을 평가, 취업 알선 시 적용
 - (중증장애인 지원고용) 사업체 先 배치·後훈련(※직무지도원 활용)을 통한 취업연계
 - (장애인인턴제) 중증 평균고용률에 미달하는 특정 유형의 중증장애인 및 만50세 이상 장년장애인에게 인턴기회 제공하여 직무능력 향상 및 정규직 전환 지원
- ☐ (예산/재원) 26,166백만원('21년) / 장애인고용촉진 및 직업재활기금

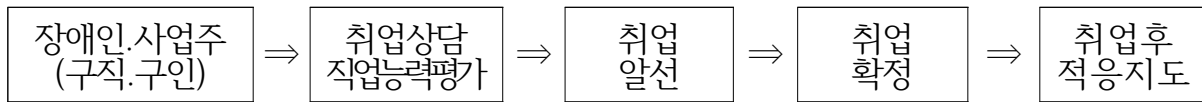
(단위: 백만원, %)

| 사 업 명 | '20년 | | | '21년 예산(B) | 증감(B-A) | |
|----------------------------------|--------|--------|-------------------|------------|---------|------|
| | 본예산(A) | 추경 | 결산 | | | (%) |
| <input type="checkbox"/> 장애인취업지원 | 22,725 | 22,725 | 22,725 (100.0) | 26,166 | 3,441 | 15.1 |

□ (추진근거) 장애인고용촉진 및 직업재활법 제15조, 제19조

□ (지원대상) 취업을 희망하는 구직장애인 및 장애인 고용을 희망하는 사업주

□ 전달체계



□ 전년 대비 주요 개편사항

○ (고용의무이행지도)

- 공공기관 장애인고용 종합컨설팅(증 307백만원)

○ (직업능력평가)

- 장애등급제 폐지에 따른 고용지원 필요도 판정 시범사업 도입
(증 5,165백만원)

2 정량지표 평가 결과

□ (참여자 현황) 2020년 참여자는 총 23,912명으로 고용서비스 전체 참여자의 1.8%, 취업지원 유형 전체 참여자의 2.4%

○ 참여 인원을 내역사업 단위로 살펴보면 장애인취업지원(알선) 15,584명, 장애학생취업지원 4,670명, 중증장애인지원고용 3,070명, 중증장애인인턴 588명 순으로 많음을 알 수 있음

○ (성별) 각 사업 모두 남성 참여자 비율이 61.6%(9,599명), 63.5%(2,964명), 67.6%(2,076명), 69.6%(409명)로 남성 참여자의 비율이 높게 나타남

○ (연령별) 장애학생취업지원사업, 중증장애인지원고용은 청년 참여자 비율이 각각 99.7%(4,657명), 84.4%(2,590명)로 청년이 참여자의 대부분

- 중증장애인인턴, 장애인취업지원(알선)은 중년 참여자 비율이 각각 38.8%(228명), 30.2%(4,700명)로 중년 참여비율도 높은 상황임을 알 수 있음
- 중증장애인인턴은 장년 참여자 비율 또한 32.5%(191명)로 높은 편이며, 고령 참여자 비율은 4개 사업 모두에서 낮게 나타남

(단위: 명, %)

| | 전체 | 성별 | | 연령별 | | | |
|-------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| | | 남성 | 여성 | 청년 (15~34세) | 중년 (35~54세) | 장년 (55~64세) | 고령 (65세이상) |
| 고용서비스 전체 | 1,325,058 (100) | 463,784 (35.0) | 861,144 (65.0) | 538,237 (40.6) | 383,290 (28.9) | 299,872 (22.6) | 101,177 (7.6) |
| 취업지원 전체 | 1,017,639 (100) | 341,169 (33.5) | 676,414 (66.5) | 377,175 (37.1) | 331,244 (32.6) | 236,242 (23.2) | 70,630 (6.9) |
| 장애인취업지원(알선) | 15,584 (100) | 9,599 (61.6) | 5,983 (38.4) | 8,052 (51.7) | 4,700 (30.2) | 2,075 (13.3) | 755 (4.8) |
| 중증장애인지원고용 | 3,070 (100) | 2,076 (67.6) | 994 (32.4) | 2,590 (84.4) | 429 (14.0) | 42 (1.4) | 9 (0.3) |
| 중증장애인인턴 | 588 (100) | 409 (69.6) | 179 (30.4) | 133 (22.6) | 228 (38.8) | 191 (32.5) | 36 (6.1) |
| 장애학생취업지원 | 4,670 (100) | 2,964 (63.5) | 1,706 (36.5) | 4,657 (99.7) | 11 (0.2) | 2 (0.0) | 0 (0.0) |

주1: 성별, 연령별로 분류불능이 존재하여 각 비율의 합은 100%가 되지 않을 수 있음

□ 정량지표별 결과

(단위: %, 일)

| | 취업률 (180일 이내) | 알선 취업률 (180일 이내) | 고용 유지율 (180일 이상) | 취업 소요기간 | 임금수준 |
|-------------|------------------|---------------------|---------------------|------------|------|
| 고용서비스 전체 | 42.2 | 27.3 | 57.8 | 113.7 | 79.5 |
| 취업지원 전체 | 42.2 | 27.3 | 57.8 | 113.7 | 79.5 |
| 장애인취업지원(알선) | 71.6 | 61.9 | 63.5 | 26.4 | 70.0 |
| 중증장애인지원고용 | 82.8 | 63.4 | 61.6 | 36.3 | 54.4 |
| 중증장애인인턴 | 93.8 | 92.5 | 64.5 | 13.7 | 62.2 |
| 장애학생취업지원 | 14.4 | - | 48.6 | 249.4 | 45.1 |

□ 만족도 조사 결과

(단위: 점)

| | 전체 만족도 | 전반적 만족도 | 절대적 만족도 | 지원 대상 | 지원 기간 | 지원 수준 | 신청 절차 | 지도 및 점검 | 주관적 만족도 | 상대적 만족도 |
|-----------------|-----------|------------|------------|----------|----------|----------|----------|---------------|------------|------------|
| | | | | | | | | | | |
| 고용서비스 전체 | 4.12 | 4.10 | 4.19 | 4.29 | 4.15 | 4.08 | 4.16 | 4.26 | 4.16 | 4.02 |
| 취업지원 전체 | 4.08 | 4.07 | 4.16 | 4.24 | 4.11 | 4.07 | 4.15 | 4.23 | 4.12 | 3.98 |
| 장애인취업지원 (알선) | 4.13 | 4.11 | 4.18 | 4.31 | 4.14 | 4.10 | 4.14 | 4.21 | 4.19 | 4.06 |
| 중증장애인지원 고용 | 4.17 | 4.18 | 4.22 | 4.22 | 4.13 | 4.21 | 4.24 | 4.29 | 4.21 | 4.08 |
| 중증장애인인턴 | 3.95 | 3.98 | 3.98 | 4.04 | 3.80 | 3.88 | 4.02 | 4.18 | 3.94 | 3.88 |
| 장애학생 취업지원 | 4.12 | 4.09 | 4.19 | 4.39 | 4.37 | 3.95 | 4.00 | 4.25 | 4.16 | 4.04 |

※ 만족도 조사 결과는 1점 매우 불만족부터 5점 매우 만족까지로 구성된 5점 척도 문항의 평균값임

3 정성지표 평가 결과

□ 정성지표별 평가결과

- (사업의 중요성) 사업의 목표가 뚜렷하고, 법적근거에 바탕을 두고 있으며, 장애인 노동시장의 상황을 반영하여 추진
 - 장애인취업지원사업(장애인취업알선, 중증장애인지원고용, 장애인인턴, 장애학생취업지원)은 장애인들에 대한 취업지원과 장애인을 고용하려는 사업주에 대한 지원을 위해 실시
 - * 장애인취업지원(알선)은 장애인구직자에 대한 취업상담과 적합 사업체 취업알선, 중증장애인지원고용은 사업체에 현장직무훈련 실시 후 취업연계, 중증장애인인턴은 중증장애인 평균고용률에 미달하는 특정 장애유형의 중증장애인에 대한 인턴기회 제공, 장애학생취업지원은 고등학교 장애학생의 진로지도 및 취업역량 강화, 사회진출 지원
 - (국정과제, 법적근거) 장애인취업지원사업은 장애인에게 맞춤형 취업서비스를 제공하여 경제적 자립을 유도하기 위한 사업으로서, 정부의 국정과제, 장애인 맞춤형일자리 강화방안, 장애인고용촉진 및 직업재활법 등 법적 근거와 범부처 기본계획에 따라 추진
 - (노동시장 상황) 동 사업은 장애인 인구구조의 특성과 변화하는 장애인 노동시장의 특성을 반영하여 체계적으로 설계되어 운영

- **(일자리사업 성과)** 중증장애인과 장애학생 등에 대한 취업알선과 고용확대를 통해 취업률을 제고하고, 안정적인 일자리를 마련하는데 기여하였으며, 인턴십과 정규직 전환 기회 확대를 통해 고용여건 개선에도 기여
 - * 2020년의 경우, 취업알선을 통해 중증장애인 3,706명 취업 및 직무지도원 883명 신규 일자리 창출(직접 취업알선 건수는 31,646명), 장애인 인턴제를 통해 475명 인턴수료(79.4%), 407명 정규직 전환(전환율 85.6%), 장애학생지원을 통해, 진로 설계컨설팅 4,338명, 사회성훈련 1,605명, 부모교육 1,421명 실시
- **(일자리정책 방향)** 정부부처의 일자리정책에 부합하도록 사업을 운영하여, 취업취약계층인 장애인에 대한 원스톱 취업지원시스템 구축. 노동시장의 상황을 적절히 반영하였고, 취업 사각지대인 장애인에 대한 적극적인 취업 알선을 실시하여 정부의 일자리정책 방향에 부합하도록 운영
- **(인력수요 반영)** 동 사업은 지역의 장애인력수요나 업종별 수요에 대응하는데는 일정한 한계
- **(운영의 적절성)** 사업계획을 적절히 수립하였고, 운영의 결과가 당초 계획을 달성하는데 적절하다고 보이나 예산계획과 배분 등이 체계적, 합리적으로 이루어졌는지에 대한 근거는 부족
 - **(집행성과)** 장애인취업지원사업은 장애인 노동시장 여건을 반영하여 당초 사업계획에 따라 사업이 적절하게 이루어졌으나, 장애인의 수요와 요구를 우선 반영함에 따라지역, 업종, 전달체계를 고려한 합리적인 예산계획 수립에 대한 근거가 다소 부족
 - 코로나 19 상황에 대비한 참여자들에 대한 보호대책을 적절히 수립하였고, 사업 방식과 내용을 수정하여 원활한 사업추진이 가능하도록 제도를 개선
- **(제도 개선 노력)** 자체 모니터링 및 업종별 간담회 등을 실시한 것은 바람직하나, 전년도 일자리사업 평가결과를 반영하여 사업을 개선하거나 개선이행계획에 따른 사업개편을 추진한 결과는 부족

- (전년도 평가 권고사항) 다양한 사업 유형에도 불구하고 부처간 상설 협의체라든지 유관기관 회의체 등을 통해 현장의 의견을 수렴하여 사업을 개선한 바는 우수하나, 전년도 일자리사업 평가결과에 대한 환류나 사업개편에 대한 내용은 부족

4 개선권고

- 평가 결과 : 양호(장애인취업지원(알선), 중증장애인지원고용), 우수(중증장애인인턴), 개선필요(장애학생취업지원)
 - 장애인 취업지원사업을 보다 체계적으로 개편하여, 유사성과 중복성의 문제를 해결하고, 인프라 구축에 예산 투입을 확대하여 취업지원 서비스의 품질을 제고하는 것이 바람직함
 - 유사성과 중복성이 있는 사업들을 통폐합하거나, 사업내용을 조정하여 장애인 취업지원 사업들을 대표적인 사업으로 재편하는 것이 바람직함
 - 장애인 취업지원사업을 상담알선과 취업지원을 강화하는 프로그램 기반의 사업(예, 장애인 취업성공패키지로 일원화)과 상담센터 설치(전담상담원 확대), 사업장 컨설팅, 고용장려금 지급 등의 인프라 기반의 사업으로 이원화하는 방식으로 운영하는 것을 검토해야 함
 - 장애인 취업지원을 강화하기 위한 협의체를, 장애학생 대상 협의체 외에도 지역, 업종, 장애인의 특성 등을 고려하여 중앙 단위와 지역 단위의 장애인고용촉진협의체나 장애인고용위원회를 구성하여 운영하는 것도 검토
 - 장애인 취업지원사업의 필요성과 중요성에도 불구하고, 체계적인 성과관리를 위해서는 성과목표, 사업집행, 성과평가, 모니터링과 환류를 체계화해야 하고, 성과지표들도 보다 특성화해야 함
 - 정량지표도 내역사업별로 대표지표들을 설정하고, 고유지표와 자율지표(위탁 시) 등으로 이원화하여 관리하고, 실적 중심의 성과관리에서 사업성과와 사회적인 성과를 파악하도록 성과평가를 주기적으로 실시해야 함

- 장애인에 대한 취업지원은 보다 많은 시간과 노력이 소요되므로, 지표의 목표치 설정해서 과도하게 공격적인 목표를 설정하여 예산 소진 중심으로 사업을 집행하기보다, 일정 수준의 서비스 품질이 유지될 수 있는 수준에서 목표치를 설정하고, 질 관리를 병행하는 것이 보다 바람직함
- 장애인 고용의 우수사례들을 발굴하여, 장애인단체 및 장애인고용 사업주들과 공유를 강화하고, 장애인 고용을 촉진할 수 있는 컨설팅사업을 강화하여 장애인 고용율을 제고하고, 장애인의 근로여건 개선을 도모할 필요가 있음
- 장애인 취업지원사업의 성과관리를 위해서, 현재의 고용서비스영역에서 평가를 진행하기보다, 재정지원일자리사업평가에서 장애인 관련 평가 영역을 신설하고, 관련 사업들(고용서비스, 장려금사업 등)을 모두 모아서 평가를 실시하는 것이 바람직함